

налість вітчизняного політичного інституціонального середовища перешкоджає закріпленню усталеної цивілізованої демократичної практики.

Такі європейські цінності, як свобода, верховенство права, демократія, соціальна справедливість, а також гуманізація політичного процесу, політична стабільність, демократизація публічної влади, політичні традиції постають елементами повсякденної свідомості громадян, коли наповнюються адекватним змістом, що відповідає їхньому розумінню втілення соціальної справедливості в життя. Проте, результати соціологічних досліджень засвідчують, що в суспільстві існує певний розрив між декларованими цінностями-цілями та реально існуючими суспільно-політичними практиками. Європейські прагнення України вимагають проведення відповідної політики, імплементації і розвитку на національному ґрунті тих культурно-цивілізаційних, демократичних норм і цінностей, які притаманні державам Європейського Союзу. Разом з тим, нинішня політична ситуація в нашій країні яскраво демонструє хиткість і вразливість молодого демократії, а іноді, беззахисність перед викликами тоталітаризму і авторитаризму.

Шевченко О.  
НТУ «ХПИ»

## **ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ УКРАИНЫ**

Проблемы молодёжи сегодня достаточно актуальны для нашего общества, что в первую очередь обусловлено тем, что политическая активность молодёжи сейчас – это как индикатор процессов происходящих в обществе. Быть политически активным становится модно, если можно так выразиться. Сейчас молодёжь в нашей стране – это огромная, и самое главное, растущая сила. И многие задумываются над тем, как сделать так, чтобы сила эта содействовала развитию нашей страны, развитию политической системы. Молодёжь придаёт динамику развитию страны, является авангардом и локомотивом позитивных перемен в обществе. Хотя есть и прямо противоположное мнение. Однако на политическом уровне моло-

дых людей рассматривают не более чем электоральный ресурс. Данная ситуация во многом обусловлена тем, что сама молодёжь проявляет недостаточную активность в артикуляции и решении своих проблем.

Изучением данного вопроса в настоящее время занимается целый ряд учёных-политологов, как теоретиков, так и практиков. Следует выделить работу Давидова П.Г., Назарова Р.С. под названием «Формирование политической культуры украинской молодёжи – актуальная проблема государственной политики Украины». Также весомый вклад вносят труды Ищенко Г.И., Шмемана С.Ю., Маслака А.И. и других.

Молодое поколение Украины составляет около трети населения страны. При этом данная категория людей – не просто значительная часть электората. Молодёжь представляет собой наиболее активную и радикальную часть общества. В рамках этой социальной группы сконцентрирована колоссальная потенциальная энергия, но пока она находится в дисперсном состоянии. Молодёжь, как политическая сила, не оказывает существенного влияния на общественно-политические процессы в Украине.

С политико-социальной точки зрения, в среде молодёжи можно выделить четыре основные социальные группы. В зависимости от того, какая из них займёт доминирующие позиции в нашем обществе, определится и направление развития для всего молодого поколения.

Первую и основную группу на сегодняшний день составляет политически и граждански пассивная часть молодёжи. Согласно социологическим исследованиям, к данной социальной группе относится подавляющее большинство украинцев в возрасте от 18 до 35 лет. Данная категория молодёжи – это социальное и культурное болото страны, в среде которого процветает алкоголизм, наркомания, и бандитизм. Деформация социальной структуры подрастающего поколения с увеличением доли апатичных представителей создаёт предпосылки для манипулирования молодёжными настроениями.

Вторая социальная группа, – это представители и активные приверженцы различных контрсубкультур. Сюда относятся панки, пацифисты, скин-хеды, националисты, анархисты и т.д. Среда контрсубкультур достаточно неоднородна, что мешает формированию некоего единого

движения, которое могло бы артикулировать и агрегировать интересы и позиции данной группы.

Третью социальную группу молодёжи составляет политически активная молодёжь, которая успешно завершила этап самоидентификации и пытается укрепить свои позиции в политике. С точки зрения национальных интересов Украины, данная группа является наиболее важной, однако на сегодняшний день она наименьшая по численности. Но, несмотря на свою малочисленность, данная социальная группа продемонстрировала, что может задавать тон в молодёжной среде.

К четвертой социальной группе можно отнести «молодёжную пехоту» политических сил. Даная категория представителей молодого поколения, как правило, работает на определённую влиятельную силу. При этом не столь важно, за деньги или за идею. Главное, что она способна вести активные действия, на что все реже соглашаются представители старшего поколения.

Таким образом, можно сделать вывод, что в сложившейся ситуации достаточно сложно говорить о молодёжи как единой социальной группе или политической силе.

На данный момент, украинская молодёжь в большинстве случаев – это скорее инструмент в руках влиятельных политических сил, с помощью которого достигаются определённые цели. Эти истинные цели очень часто даже неизвестны молодому поколению.

## **СЕКЦІЯ 8.**

### **ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА І ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ В УКРАЇНІ**

Ажель Т.О.  
НТУ «ХП»

### **ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ В УКРАЇНІ**